

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświąteczne.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMĄ:

Biurowi Administracji „Czasu” w rynku pod L. 89 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów
Do każdego obwieszczenia załączyć należy 80 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

RĘKOPISMa nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 26 listopada.

Co może powodować Greków, że się domagają księcia Alfreda Angielskiego na króla?

Illekrót dawniej była mowa o niepokojach w Grecji, zawsze tylko przypisywano je wpływowi Rosyi, a nawet rewolucyę w Nauplii i obecną uważano za owoc zabiegów rosyjskich. Zanim Multani i Wołoszczyzna wydostały się z pod panowania tureckiego, lękała się dyplomacya europejska, aby kraje te nie popadły w ręce Rosyi. Tymczasem pierwszy powiew wolności w niwecz obraca długie i kosztowne starania Rosyi, aby sobie zjednać przewagę u ludów, które warstwami opadają dokoła od państwa otomańskiego. Połączona Rumunia ani pomyślała o jakim księciu domu rosyjskiego; w Czarnogórze Francya zdobyła sobie od razu wpływ, nad którym Rosya od pół wieku pracowała, a jeżeli Francya zaniechała utrzymywać ten wpływ, to dla tego, iż wie dobrze, że w razie potrzeby odzyska go z łatwością. W Grecji teraz nikt się jeszcze nie odważał głośno za kandydaturę księcia Leuchtenberga Romanowskiego, a o kandydaturze drugiego syna królowej Wiktoryi cicho jest mowa. Jak się to dzieje? Oto że Rosya nie może przynieść Grekom w darze ani wolności ani nawet siły. Ze wolności nie przyniesie, o tem wiadzano dawno, a że nie przyniesie siły, to przekonano się w ostatniej wojnie wschodniej. Zresztą jasną jest rzeczą, iż interes Grecyi i Rosyi musiałby stanąć w sprzeczności, gdyby przyszło kiedy do rozstrzygnięcia losu Stambułu. Maż on stać się Carogrodem czy Konstantynopolem, stolicą carów białych czy cesarzów wschodnich? czy meczet zofijski będzie cerkwią, czy bazyliką? Interes Rosyi i Grecyi o tyle tylko jest wspólnym, o ile idzie o osłabienie Turcyi, ale gdyby szło o jej rozbicie, wnet musiałby nastąpić rozbrat. Już dziś pojcie tego przeciwnictwa jest powodem braku w Atenach sympatyj dla Rosyi.

Przeciwieństwo księcia Alfreda jest wyobraźnią Anglii wolnej, potężnej. Żudzą się zapewne Grecy, mniemając, że wybór tego księcia na tron przyniesie im wyspy jonskie; ale się pod tym względem nie żudzą, że wybór ten zdołałby nie tylko osłabić interes Anglii w utrzymaniu nieżyłkości granic państwa tureckiego, lecz nawet zwrócić ten interes w przeciwną stronę. Pomysł tego wyboru jest prawdziwie politycznym. Największego i najniebezpieczniejszego przeciwnika swego uczyniłby wspólnikiem, przypuścił go do zysków, aby nie szkodził, to zaprawdę krok bardzo przemyślany. Czy się atoli uda? to rzecz znów inna. Francya i Rosya nie zechcą nań przystać. Ale w każdym razie tyle Grecya zyska, że obudzi w Anglii uśpione sympatyje hellenickie i w razie nadania Grecyi króla na drodze dyplomatycznej, wpływowi angielskiemu będzie musiała dyplomacya przynajmniej obzierać pole, aniżeli by to było bez kandydatury księcia Alfreda. Wpływ ten zaś zawsze korzystnym stać się dla Grecyi może, gdyż

w miarę jego rozciągłości równoważyć on będzie interes, jaki ma Anglia w utrzymaniu państwa tureckiego. W tym ostatnim przypadku znacznie się też polepszy stosunek wysp jonskich do korony angielskiej, bo zniknie podejrzenie, że jak każdy lord komisarz tych wysp śledził objawy dążności do złączenia się z Grecją.

Nie łatwe to zaprawdę będzie zadanie dyplomacyi przeszkodzić wyborowi księcia Alfreda. Traktat wprawdzie niedozwala na taki wybór, ale traktat obowiązuje Rosję, Anglię i Francję, a bynajmniej nieobowiązuje Grecyi. Wszelki zaś inny wybór jeśli padnie na cudzoziemca, byłby tylko powtórzeniem rządów króla Otona z małą może różnicą pod względem osobistych zdolności, których zawczasu nie podobna przewidzieć, a które przeto nie mogą stanowić dla kandydata listu polecającego. Wybór znów krajowca obudziłby niechęć możnych rodzin, mianowicie na wyspach, gdzie na potęgę jeszcze można coś nakształt feudalnych baronów średniowiecznych, których nawet sułtani oszczędzali, wiążąc ich ku sobie stosunkami wasali do zwierzchnika.

Sejm elekcyjny w przyszłym miesiącu w Atenach się zgromadzi. Nie możemy jeszcze nie wnieść o jego składzie, bo wyjdzie on z nowej ustawy wyborczej; wejść zatem do niego żywioły mało dotąd znane światu; a wzajemny ich stosunek, tudzież polityczna ich roztropność wcale przewidzieć się nie da.

KORESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 25 listopada.

□ Pogłoski o odroczeniu sejmów krajowych na poświatach, pokazały się bezasadnymi. Sejmy te otworzą się jak postanowiono 10go grudnia. Ministeryum odpowiedziało w tym duchu wydziałowi sejmowi czeskiemu, który prosił o odroczenie. Przedstawienia rządowe, są już rozważane. Zamykają się one ściśle w granicach przepisanych dla kompetencji sejmów w konstytucyi lotowej. Wytebie samych granicach sejmy będą mogły robić wniosek i wotować nad niemi. Lecz po za tym zakres każdy krok sejmów spotka się, jak to zapowiada dziś *Donau-Zeitung* z władzą rząd, który powagę i znaczenie konstytucyi bronić i utrzymać uważa za pierwszy obowiązek. Jest to ostrzeżenie dla tych, którym szczerze idzie o to, żeby interes krajowy zależący od sejmów, bez zwłoki załatwionemu zostały.

Iżba niższa rozpoczęła dziś dyskusję nad prawem finansowem do budżetu na r. 1863. Dyskusya ta pójdzie prędko, na to zgóry już większość zgodziła się, a wydział finansowy poczynił oszczędności, o ile mógł to zrobić bez zmiany dawtego systemu administracji skarbowości. Iżba nie zechce zapewne posunąć się dalej. Najwyższą będzie dyskusya o niektórych punktach w ustawie tyczącej się podniesienia podatków. P. Minister chce bronić swego projektu co do podatku gruntowego, gdyż suma którąby otrzymał, była o 3 mil. złr. większa. Według wniosku przyjętego przez wydział finansowy, podniesienie podatków stałych przyniesie skarbowi 15 1/2 mil. złr. Projekt rządowy liczył na 18 1/2 mil. Jest w Izbie wielu, którzyby chcieli nawet zmniejszyć sumę zakreślona przez wydział, uwalniając od podwyższenia podatku czynszowo domowego. Podwyższenie 2% na kupcy utrzyma się

po mimo krzyków, które się słyszą dają między posiadaczami papierów austriackich.

Licząc, że opłaty przyniosą o 7 1/2 mil. podatki o 15 1/2 mil. złr. wyżej i że układ z bankiem przyjdzie do skutku, rząd do pokrycia ubytku na rok 1863 potrzebowałby jeszcze 12 mil. złr. gdyż ubytek ten wynosi 61,899,357 złr. Jeżeli układ z bankiem trzeba będzie odrzucić, skarb będzie potrzebował 30 mil. złr. więcej. Wydział to przewidział i warunkowo otworzył w ustawie finansowej na r. 1863 kredyt 42 mil. złr. dla pokrycia zapadłego ubytku z tegoż roku i zastrzegł wyrażnie, że podniesienie podatków jest tylko na ten rok.

Budżet wojny nie zajmie wiele czasu Izbie, gdyż ministeryum przyjęło redukcję 23 mil. złr. uchwaloną przez wydział finansowy. Cały budżet wojny zwiększają i nadzwyczajny wynosi 107,023,000 złr.

Prawo o postępowaniu zgodnem w upadłościach przyjętem dziś zostało ostatecznie przez Izbę niższą z poprawkami, które wprowadziła komisya mieszaną. Iżba wyższa załatwiła tę ustawę na najbliższem posiedzeniu i sankcyja najwyższa przyjdzie przed zamknięciem Parlamentu.

Komisya Izby wyższej miała wczoraj czwarte posiedzenie w kwestyi bankowej. Odroczenie tej ustawy do przyszłej sesyi parlamentu, zdaje się być koniecznem, gdyż w komisyi Izby wyższej zdania były podzielone co do warunków.

Dzienniki tutejsze podają co dzień rozmaite artykuły, przychylne Austrii, z głównych organów francuskich i angielskich, a ten zwrot sympatyj we Francyi i Anglii ku Austrii dowodzi, że to idzie o traktaty handlowe? Wielu jednak mniema, że zawiązanie na wschodzie nastąpi na nowo i że państwa na zachodzie już się gotują na ich spotkanie. Bliskich wszelkie układów z Wiedniem w tej mierze dotąd nie było. Niepewni są także wiadomości, żeby kwestya wenecka miała być przedmiotem korespondencyi pojednawczej p. Drony de Lhuys z tutejszym gabinetem. Dodają narzecze muszę, że i pogłoski o Statucie dla Wenecyi są bezasadne i że rząd kwestyę tę trzymać będzie dalej w obecnym stanie.

Cesarstwo przeniosło się do Barga za dni kilka. Lord Bloomfield otwiera dziś swe salony.

Kamieniec 12 listopada.

O wypadkach zaszłych na Podolu po spisanu i podpisaniu znanego wam adresu, doświadczyłem wam pobieżnie i urykowo, donosił także i inni; lecz dzisiaj pragnę w jednym opisie przedstawić wam cały ciąg zdarzeń.

Po rozpatrzeniu przez rząd wyborów, obywateli radzi nie radzi rozstrzygać się musieli; lecz gubernator Branenscheiw marszałków i kilka innych osób zatrzymał, w celu wybadania jakim sposobem powstał adres, kto nysł pierwszą podał, kto ją propagował, itd., i zbierania materiałów do dalszego śledztwa. Nie powiodło mu się jednak, gdyż nikt na ustne zapytania odpowiadał niechętnie, a każdy żądał je mieć na piśmie, i na piśmie też odpowiadał, żeby w czemkolwiek nie dać się pojąć. Zabieg gubernatora głównie skierowane były ku temu, żeby schwytać choćby kilka, odpowiedź z których mógłby dowiedzieć przed Cesarzem, że większość szlachty podpisała adres pod naciskiem małego stronnictwa i że on bynajmniej nie jest wyrazem życzeń ogółu. Wykrył zatem to mniejsze stronnictwo i na niego złożył winę całą, takie zdawały się być cele gubernatora. Zabieg ten jednak po dziś dzień był daremny, gdyż wszystkie odpowiedzi tak marszałków jakoteż i innych osób pełne godności a bynajmniej nie zapierające się czynności swoich, odpowiedziały tylko, że adres był wyrazem życzeń ogółu, a marszałkowie legalnym jego organem.

Marszałek gubernialny widząc, że gubernator coraz więcej osób pociąga i coraz innych podstępnie używa, podał od siebie 17go października pismo do ministra spraw wewnętrznych p. Walojewa następującej treści:

„Szlachta podolska zebrana dla wyborów, na mocy służących jej praw podpisała i podała prośbę do tronu, wypowiadając w niej najgorętsze

swe życzenia. Prośba ta została wręczona przezemnie 21go września (3 października) gubernatorowi dla przesłania. Gubernator żeby wstrzymać tę na imię cesarskie podaną prośbę, używał środków przekraczających granice prawem dozwolone, jakoteż wzywał do siebie marszałków, straszył ich w sposób niewłaściwy: że żywem ich zakopie, że wprowadzi wojsko do sali wyborów, zburi miejsce obrad, itd., mnie zaś oświadczył, że od tej chwili staje się moim wrogiem i przedstawi mnie wyższemu rządowi, jako złego myślicącego obywatela. Gdy zaś wszyscy marszałkowie wraz ze mną oświadczyli gubernatorowi, o jednomyślnym postanowieniu szlachty co do podania adresu, on się odezwał, że mu przykro będzie kazać żołdatom strzelać do panów w obec ich chłopów. Szlachta podolska zawsze dawała dowody spokojności umysłu i daleką była od burzliwych zamiarów, dla tego postępowanie gubernatora nie tylko dla mnie ale i dla całej szlachty jest odrażające i zmusza mnie udać się do Waszej Ekscelencyi prosiąc o prawną obronę, co tem śmielej czynię, iż się upominam o zachowanie ustaw i godności samego rządu.”

Pismo to zaledwo było przepisane do wysłania, gdy gubernator przysłał od siebie oficjalną humającą do marszałka gubernialnego zwracając mu adres z rozkazem: żeby go zniszczył. Marszałek gubernialny przyjął musiał naprowadzić adres, ale do pisma które miał posłać ministrowi, dodał słów kilka o tem nowem bezprawiu i oświadczając, że adres w kopertę ministra na jego ręce wysłał, uwiadomając go przytem telegramem, z obawą, żeby na pocie karku mu nie skrecono; działo się to 7go października. O odpowiedziach danych gubernatorowi na pismo przez marszałków i inne osoby nie wspominałem szczegółowo, chociaż niektóre zaskożyły na uwagę, zwłaszcza marszałka bałckiego hr. Ronikera, odznaczającego się energią, a śpiesząc opisać fakt najważniejszy i najwięcej znaczenia mający.

Dnia 1 listopada (20go października v. s.) odebrałem w Kamieńcu utraz jako odpowiedź na adres, kopię oryginalną wrz. z doślowym tłumaczeniem załączam, brzuł on jak następuje: (Tu korespondent powtarza pismo rządu rosyjskiego nakazujące, że podanie legalną drogą legalnej prośby wyrażającej życzenia wszystkich obywateli, marszałków i posad, ogłosić im rozkaz oddający ich pod sąd Senatu i trzymać ich tymczasowo w miastach powiatowych, skąd ich następnie odwieziono do Petersburga. Pismo to pomijamy w tym liście, gdyż już podane było doślowie w innej korespondencji z Podola, zamieszczonej w dzienniku naszym z 20go listopada. P. R. Cz.)

Ukaz ten komentować nie potrzebuje, sam bowiem przedstawia się w całej swej nieprawości. Natychmiast po odebraniu go, rozpoczęły się najdziksze przesładowania, tak ze strony gubernatora jak i ze strony policyi. Aresztowania marszałków dopełniono ze wszelkim grubiaństwem jakie cechuje władze rosyjskie; rozkazano po gubernii okólnik zabraniający po domach obywatelskich, pod najsurowszymi karami wyznaczonymi za przestępstwa, wszelkich zjazdów więcej jak trzech osób; pozaprowadzano po wioskach trzaski z włocień złodziei do zatrzymywania przejeżdżających, choćby nawet z sąsiedniej wioski. Biskup kamieniecki otrzymał pismo nakazujące zamknięcie szkółek przy parafiach katolickich, policya zaś najsurowsze rozporządzenia co do czamarek; w samym Kamieńcu szły polskie kazano zmienić na moskiewskie, itd.

Nareszcie 8go listopada otrzymał gubernator rozkaz od ministra o wysłaniu marszałków do Petersburga. Rozkaz ten spełniono z prawdziwą azytatem barbarzyństwem, nie dając żadnemu z nich nawet kilku godzin czasu dla pożegnania się z rodziną i zrobienia jakichkolwiek rozporządzeń w domu i w interesach; domy wojskiem otoczono dla niedopuszczenia znajomych, każdemu po dwóch i więcej żandarmerów dano dla eskortowania ich na miejsce i wyznaczono dla każdego trakt inny, co od rozporządzeń gubernatora zależało. Korzystając z tego, zmusił on tych do których miał jakąkolwiek urazę osobistą, do nalożenia 1000 werst i

więcej drogi, co przy moskiewskim sposobie podróżowania, w towarzystwie żandarmerów i w tej porze roku, także za pewien rodzaj męki uważać można. Jak pociąg i bntalsko marszałków wywożono, dowodem jest, że p. Popławskiemu, zastępującemu miejsce marszałka prokuratorowskiego, którego, sprawnik z rozkazu wysłany, zastał na wizycie u sąsiada, nie pozwolono wstąpić do domu dla zmiany odzieży i wzięcia futra. Marszałek gubernialny ciężko chory uzyskał wprawdzie pozwolenie odłożenia wyjazdu na parę tygodni, ale żądanie tego i żąda, żeby już go wywieźli, tak mu dokuczają gubernator ciągłym nasyłaniem rządowych lekarzy, żeby go opatrywali i o stanie jego zdrowia raporta składali; żonie jego chcąc choremu mężowi towarzyszyć do Petersburga, odmówił paszportu.

P. Leonard Sowiński obwiniony, że należał do redakcyi adresu i dla tego zatrzymany w Kamieńcu na kwatrze, został po prostu oddany na pastwę gubernatorowi. Napadnięty w nocy przez żandarmerów i stawiony przed gubernatorem, nysłał od niego te słowa: „Dla pana byłoby szczęściem, być wysłanym wraz z marszałkami na wygnanie, ale z takim niegodziwcem (negadasm) ja sam się rozprawię a tymczasem do turny zsmakuję każe”. I rzeczywiście p. Sowiński do turny pomiędzy zwykłych złoczyńców odesłany został.*

Sprawa adresu i obrot jaki rząd jej nadał jest niezmiernie zajmującą i zasługującą na uwagę całej naszej polskiej publiczności. Postępowanie bowiem rządu rosyjskiego oprócz nielegalności i dzikiej samowoli, nacechowane szczególną prawdziwie barbarzyńską niecierpliwością, uwielaszającą godności rządu. W ukazie wyżej zamieszczonym, rząd występuje w roli instygatora, przed rozbiorem sprawy określa stopień winy i z takim określeniem oddaje ją pod sąd Senatu, czyniąc wbrew prawu z próby legalnie podanej, zbrodnię stanu. Rzecz ciekawa jak tu Senat postąpi, czy znajdzie w sobie dość cywilnej odwagi, żeby sprzeciwić się rządowi i obstać za zachowaniem ustaw, czy niewolniczo skłoniwszy głowę podpisze wyrok już przygotowany? Czy znajdą się obecnie w Senacie Dolgorocy i Mordwinowie? Sami Rosyjanie dla utrzymania swej godności narodowej wobec Europy i siebie samych, gorąco by sobie życzyć tego powinni. Jeśli marszałkowie podoleją jak za zbrodnię stanu karani będą hanbiąciami karami, za to że szlachta korzystała z nadanego jej prawa petycyonowania w czasie wyborów, czy który ucziwy człowiek w Rosyi i prawy obywatel udeł wyborowy przyjąć zechce i spełniać go może? Czy także nieposzanowanie ustaw przez samą władzę, daje rękojmnie żeby i ref. rmy, a raczej projekta onych, o których dzienniki tak sumnie piszą, jeśli wejdą kiedy w życie, oszanowane i dotrzymane, były? Piękne zaiste ma teraz pole Senatu i opinia publiczna w Rosyi, dla okazania, że jest narodem, mającym samopoznanie godności swojej, poczucie własnej potęgi, zdolnej zmusić rząd do szanowania ustaw, nie zaś trzoda niewolników nęgnających karku pod jarzmem i służących za bezmyślne narzędzia w ręku samowolnego i dzikiego rządu do spełniania noliści i przesładowań, których tyle z każdym dniem Polska w historii swojej zapisuje.

Paryż 21 listopada.

E. Nota pana Drony de Lhuys ogłoszona w Mo-

* Los nie do zazdrości, wiemy z doświadczenia co to jest być na łasce p. Branenschejwa: dwóch pp. Łucyjskich aresztowanych przez niego i osadzonych w turnie, gdyż ich obwiniało zbieranie składki, chociaż proces niby formalnie im wytoczony nie był, krył, jednak gubernator mając do nich osobistą urazę za śmiałość odpowiedzi, trzymał ich przeto do półtora roku w oddzielnych więzieniach tak wilgotnych i tak złe utrzymanie im dając, że jeden suchot dostał a drugi wskutek skorbutu wszystkie zęby postradał. Marszałkowie Sadowski i Czerwiński ciągle przeciw temu barbarzyństwu i pastwieniu się protesta i reklamacye zanosiłi, ale na próżno. Przyp. Koresp.

Część Literacko-Artystyczna.

ZEBRACY.

(POWIEŚĆ)

II.

Okoliczności towarzyszące wychowaniu obu tych braci, wyrobiły dziwną sprzeczność w ich charakterach, już z natury wielce różnych od siebie. Alfons był wiernym wizerunkiem matki, Marcin wiele przypominał ojca, mając wszakże nierównie więcej męskiego hartu, którego brak poddał rodzica jego despotycznemu panowaniu żony. P. Adamowa, dumna filantantka, tylko przez zupełną ruinę dziedzicznego majątku zmuszona wyjść za niebogatego szlachcica, wniosła w dom jego niepokój i zgrzyotę na całe życie. Uważając się wyższą od męża pod każdym względem, rządziła wszystkimi samowładnie, a najniebezpieczniej opór jej woli pociągła za sobą gorszą scenę, których spokojny z natury p. Adam, postanowił wreszcie uniknąć po wielu przykrych doświadczeniach. Wszakże i największa uległość z jego strony, nie mogła jej wynagrodzić mimowolnego nawet uchybienia. Gdy się im pierwszy syn urodził, matka chciała mu dać imię Alfonsa, ale że w skutek nagłej choroby dziecięcia, ojcu wyszło to z głowy, a ksiądz proboszcz podług daty urodzenia ochrzcił je Marcinem, pani Adamowa ze złości dostała okropnej gorączki, i chorowała obłożnie przez kilka miesięcy; a potem na przekór mężowi, wciąż okazywała niechęć dla Marcina, opiekując się wy-

łącznie Alfonsiem, który w rok potem urodzony, ochrzczony został imieniem przeznaczonem niegdyś dla starszego brata. Pan Adam srodo bolał nad niechrześcijańską zapamiętałością swej żony, ale powstał przeciwko niej nie miał odwagi. Czyniąc wszakże ile było w jego mocy, starał się opuszczać od matki dziecięciu wynagrodzić te krzywdę własnem przywiązaniem, w czem żona nie przeszkadzała mu bynajmniej, poprzestawszy tylko na zupełnem wyjęciu młodszego syna z pod władzy ojcowskiej. A tak rodzice niezależnie od siebie nawzajem, opiekowali się każdym jednym dzieckiem.

Tymczasem działy podrosły; potrzeba było pomysłować o ich wychowaniu. Pani Adamowa do swego faworyta przyjęła Francuza, który w roli emigranta kręcił się między szlachtą, prawicę smalone duby o politycznych wpływach, jakie miał w swym kraju, o swych stosunkach ze znakomitościami dyplomacyi. A tu i ówdzie krążyły wieści, że to był żydek zagraniczny; że skazany na galery za jakąś całe nie polityczną sprawkę, zniknął aż na Podole, gdzie pod przybranym nazwiskiem, kształcił serca i głowy młodego pokolenia. Marcina radzono oddać do szkół publicznych, na co też i matka dawała swą afirmatywę; ale ojciec czując się jakby obcym we własnym domu, nie mając żadnego przychylnego serca nawet między sługami, którzy zwykle przechodzą na stronę mocniejszą—stanowczo się temu sprzeciwił, i sam zajął się wychowaniem starszego syna. Jakoż mimo powszechnie przyszaney mu niedoświadczenia, potrafił on odpowiedzieć przyjętemu na się obowiązkom. Umiał on działać jednocześnie na wszystkie władze umysłowe Marcina, i utrzymywać je w równowadze, nie pozwalając jednemu

ze szkoda drugich wybijać. Dzięki temu systematowi, Marcin szybko postępował w nauce, ile, że od dzieciństwa obdarzony był pojętnością i pamięcią, a przytem miał mocny grunt religijny, na którym każda nauka łatwo się rozwija. W chwilach wolnych od pracy czytali historyczne powieści stanowiące dla Marcina najulubieńszy rodzaj nadobnej literatury. W krótkie te historyje stała się jakby środkowym punktem jego wiedzy, około których poczęły grupować się rozliczne jej gałęzie. Pan Adam miał dość dużą bibliotekę złożoną po większej części z kronik, pamiętników i badań historycznych, a przytem bogaty zbiór numizmatów. Wszystko to było namiętnie pożądanym dla Marcina pokarmem, silnie działającym na jego wyobraźnię. Nieraz schylony nad książką lub wpół zatarty numizmatem, przepędzał godziny całe, a przed nim snuły się zmartwychwstałe postaci dawnych wieków, zjady i sejmy, wojny i turnieje, tak żywo i jasno, jakby je oglądał na jawie, lub w nich uczestniczył. Ale baczną na wszystko ojciec, nie pozwalał mu zbyt nie oddawać się marzeniom. Brał go więc z sobą w pole, zachęcał i przyczynał do gospodarstwa. Czasem znówu pobrawszy szablę i pistolety, jechali do pobliskiego lasu fechtować się i strzelać do celu, albo usiadłszy na wzgórzu, przypominali dawne dzieje, patrząc na starożytny Kamieniec, wznoszący się zdala na jednolitej skale, opasywany Smotryczem i szczytniejszymi murami z na wpół zwałonymi basztami, co jak upiór stają jeszcze na straży tego grodu, i poglądając nań przodemni oczyma strzelnic, dziwią się zaszłym tu odmianom.

A młodszy brat nie był się wciąż po francuzku, a im więcej nabywał paryskiego akcentu, tem

bardziej się wynaradawiał, przedstawiając wspólnie z nauczycielem swoim cudzoziemca we własnym kraju. Pan gubernier dbały o należyte wykształcenie ucznia, niczego nie zaniedbał, by go skierować na drogę, po której pędzi nasz wiek na lokomotywach i telegrafach, traktując nielitościwie mnogie tłumy, a wymownie zapamiętując wszystkie, że im w końcu wielkie cuda pokaże. Zaczął więc najprzód od wyszlendzenia stroju dziadów nasyżych, a przechodząc stąd do ich uczuć, parodiował to wszystko ryczałem, mianując pobożność ciemnotą, gościnność barbarzyństwem, odwagę fanatyzmem średniowiecznym. Potem z geograficznego położenia kraju i jego klimatu dowodził, że w tak upośledzonej od natury ziemi, nie godnego uwagi wylęgają się i uorganizować nie jest w stanie. Natomiast jako szczyt wszelkiej doskonałości, wyobrażał mu Francję i Anglię, Szwajcaryę i Amerykę Północną, wychwalając tamtejszą cywilizację, handel i rękodzieła, którym jak twierdził, sprzyja trzeźwość, matematyczny rozum i wytrwałość. Protestanizm. Opisywał to wszystko tak umiejętnie, tak zresztą kierował przekonywaniem swojego ucznia, iż wreszcie oświecił mu zupełnie. Alfons przyjął za główny artykuł wiary, że przemysł i handel stanowią podstawę pomyślności najwykształcenijszych społeczeństw, muszą być temże samem i dla pojedynczego człowieka, a że pieniądź jest ostatecznym ich celem, przeto sama ludzkie zabiegów powinno być przedewszystkiem zdobycie owego pieniądza, zapewniające dobry byt materialny.

Naturalny wniosek: wychowywani tym trybem bracia, nie mogli z sobą harmonizować. Pożycie rodziców odbiło się w pożytku ich dzieci. Kna-brny Alfons wciąż dawał czuć Marciniowi swoją

wyższość mniemana; spokojny Marcin ustępował mu z drogi. Pani Adamowa niemogła dość nacieszyć się swym faworytem, i nachwili guberniera, co tak zbawienne wypłynął na wykształcenie Alfonsa, że ten z najmłodszą młodzieżą wychowaną w samym nawet Paryżu, mógł śmiało walczyć o lepsze. Pociecha matki rosła w dwójnasób na widok skromnego Marcina, który w jej oczach wyglądał przy młodszy bracie, niby kłoc nieociosany obok torsu belwederskiego. Często też zwykła była mawiać, że zachodząca pomiędzy nimi różnica odpowiadała zupełnie harmonijności ich imion: a wybór takowych decydował stanowczo o jej wyższości nad mężem, co przy staroświeckiej prostocie, wyglądał niby pacholek swej arystokratycznej magnifikacji. Na to pan Adam smutnie kiwał głową, i koniec końców uciekał z Marcinem w pole lub do swego gabinetu.

Po śmierci ojca, który zginął w powstaniu na Litwie, rejtując się ku Prusom, towarzyszący mu Marcin wrócił *sub secreto* do domu, gdzie znów dowiedział się o śmierci matki zaszytej w skutek cholery grasującej nadwczas po kraju. Przywalony tyłu ciociami, zapadł niebezpiecznie, i rok cały borykał się z ciężką niemocą. Tymczasem Alfons, który dzięki wpajaniom weni od dzieciństwa zasadom, umiał sobie wszystko wyperswadować, sprzedał natychmiast swą dziedziczną polową majątką, dowodząc, że byłoby grzechem dla niego zagrzebywać swe zdolności na wsi około plugi i roli. Począł więc myśleć o spekulacjach handlowych, ale że szepczył kapitał nie pozwalał mu rozpocząć ich na wielką skalę, wziął pospół w Bessarabii na bardzo korzystnych warunkach. Starszy brat tymczasem wrócił do zdrowia za staraniem pocieszycieli sąsiadów, i wkrótce po-

Tak zmodyfikowany wniosek Wydziału prawodawczego znalazł poparcie; czyniono wszakże uwagę, że gdy przepisy Kodeksu kar. z roku 1848 w pewnej części co do mniejszych przestępstw uległy zmianie, skutkiem nowej Ustawy o sądach gminnych i gdy utrzymanie tej Ustawy w całości jest pożądane, przywrócenie Kodeksu z roku 1818 nastąpiłoby mogło z zachowaniem mocy obowiązującej przepisów Ustawy o Sądach gminnych. Przeciwnie wnioskowi zdanie objawił Tajny radca Hube p. o. Dyrektora głównego w Komisji wysłał i oświadczenia. Tajny radca Hube objaśnił, że przy wydanu dla Królestwa Kodeksu kar głównych i poprawczych, głównie miały być względy na niedostatek przepisów karowych w Cesarstwie i Królestwie, gdy niedawno się wiaściem, aby pod jednym berłem, te same czyny różnym uległy karom, albo nawet w jednym miejscu za karę, w innym za wolne od kary mogły być uważane. Z tego względu przy ułożeniu Kodeksu kar dla Królestwa nie tyle miało na baczności przepisy poprzednio w tem Królestwie obowiązujące Kodeksu z roku 1818, jak raczej stosowano się do przepisów Kodeksu nowo podówczas dla Cesarstwa wydanych, czyniąc w nim nie odzwierciedlenie tylko modyfikacje. Otrzymała przez to została dla krajów pod berłem N. Pasa zastępująca, z wyłączeniem Finlandji i jedność w zasadach prawodawstwa karowego, od której odstąpienie nie zdaje się, ani do osiągnięcia podobnem, ani nawet pożądanem. Tajny radca Hube uważał, że Kodeks kar przedstawiający niedostatek i usterki, jak wszelkie dzieło ludzkie, może przecież za stosownem przejrzeniem stać się odpowiedniejszym swemu celowi.

W poparcie tego zdania Tajny radca Hube odwoływał się do Ustawy o Sądach gminnych, skutkiem której znaczna część przepisów Kodeksu uległa przejrzeniu w sposób z ogólnem zadowoleniem przyjętym.

Przytaczał dalej opinię, że w Cesarstwie przystępując się obecnie nowy Kodeks kar dla armii, w którym niedostatek Kodeksu kar w dyskusji wytknięte, usunięto zostają, że praca rzeczona, stanie się podstawą przejrzenia Kodeksu kar, i że już nawet Władze Królestwa o dostarczeniu uwagi swoich i spóstrzeżeń w tym przedmiocie uważane zostały. Tajny radca Platonow łącząc się z zdaniem senatora Hube uważał, że jeżeli Kodeks kar może być niedogodności Kodeksu kar najlepszą przeciwną niż przygotowanie nowego Kodeksu potrzeba prawodawstwa karowego w Królestwie jest ułożenie nowej Procedury karnej, przez którąby dwie różne ustawy w tym przedmiocie w Królestwie obowiązujące, zastąpione zostały. Naprzeciw tym uwagom Rady stanu: Dutkiewicz, Potoski, Gruszecki, Kozłowski, Drzewiecki przywodili,

że w rozległych krajach berła Monarchy rosyjskiego podległych, prawodawstwo karne z natury rzeczy nie może być jednostajne, lecz musi się różnić ze względu na stosunki społeczne, na obyczaje, zwyczaje i prawa mieszkających; że gdy, jak sam Tajny radca Hube nadmieniał, prawo Kar Cesarstwa nie zostało wprowadzone do Finlandji, odstąpienie od jego zasad zdaje się być dopuszczalnym i w Królestwie;

że wykazane w dyskusji i doświadczeniem stwierdzone niedogodności Kodeksu kar w roku 1848 wprowadzonego są tak wielkie, tak ściśle z osnową i układem tego Kodeksu związane, iż przejrzenie przepisów Kodeksu, nie zarażałoby nim w zupełności; zupełnie nychylenie Kodeksu należałoby do najpowszechniejszych życzeń krajowych, których wyraz poniosł do stóp tronu, Rada stanu ma nie tylko prawo, ale nawet obowiązek;

że jakkolwiek pożądaną byłaby reforma procedury Karnej w Królestwie i jednoczesne tejże reforma to jest daleko mniej nagląca od nychylenia Kodeksu w zależności, zmiana ostatniego zmianę pierwszej uprzedzić winna; — że jeżeli częściowo zmiana przepisów Kodeksu kar z wydaniem Ustawy o Sądach gminnych już nastąpiła, to zmiana ta nie może być uważana za przejrzenie tylko przepisów Kodeksu kar. gdyż owszem znacznej części jest tylko powtórzeniem do przepisów Kodeksu z r. 1818, którego przywrócenie tymczasowo z zachowaniem w swej mocy rzeczony Ustawy jest projektowane.

Przy wstawianiu wniosku o uchylenie Kodeksu kar głównych i poprawczych, i przywrócenie tymczasowo Kodeksu karowego polskiego z roku 1818, z zachowaniem w swej mocy Ustawy o Sądach gminnych, zaima nowy Kodeks kar dla Królestwa ułożony nie zostanie, — przyjęty został większością 19tu głosów przeciwko trzem.

Włochy.

Izba deputowanych otworzyła posiedzenia swoje w dniu 20 b. m. Na porządku dziennym były interpelacje p. Buoncampaigi w przedmiocie polityki wewnętrznej i zewnętrznej.

Ponieważ Izba uchwaliła wybory przeprowadzone w prowincjach południowych, Prezes rady utrzymuje, że stan obłączenia nie krępuje w niczem swobodę konstytucyjną, które to twierdzenie wywołało prawdziwą burzę ze strony p. Crispiego, który dowodził, że wszelkie rękowanie konstytucyjnie dostaje zdeptane i przypomina, iż generalnością obłączenia obłąkami armii, odeszły generałowie włoskich, odeszły które porównywał z odeszłymi niemieckimi.

Podobne oskarżenie nie mogło być cierpiem. Minister wojny p. Pettiti podniósł rękawicę w imieniu armii. Odpieram — rzekł on — stanowczo wyrazić skierowane przeciw szlachetnej armii, która zbawiała kraj. Jeżeli armia tak ma być traktowana odwołując się do kraju (wzawa). — Po kilku wyrazach niewinności ze strony p. Crispiego, który całą odpowiedzialność przypisuje doradcom korony, zabrał głos p. Mordini w tych słowach: Przyjaciele moi Calvino i Fabrizi i ja mieliśmy zamiar mówić o naszym aresztowaniu. Jesteśmy na rozkaz Izby i gotowi przyjąć jej decyzję. Chcemy do wiedzieć, że względem nas pogwałcono swobody konstytucyjne.

Następnie prezes daje głos p. Buoncampaigi, który przemówił następująco:

Panuje powszechne w kraju mniemanie, że tezażniejsze ministeryum utworzone zostało, rzecz można, pod wpływem Garibaldi. Niechże śledzić, jaki między nimi zachodził związek. Uczyłoby to niecierpliwych jeszcze śmielszymi. Kiedy Garibaldi robił w Sycylii przygotowania do nowej wyprawy, powszechne było mniemanie, że pomiędzy nim i ministeryum zupełne panuje porozumienie. Może tak nie było, lecz jakichże ministeryum użyło środków, aby zbliżyć do mniemanie i młodzień oświecić? To jest pierwsza moja interpelacja.

Wypadek pod Aspromonte był nieszczęściem narodowym, lecz był niemiłosiernym gdy rzeczy tak daleko zasły. Ministeryum chwyciło się aktu repressyjnego aby kraj ocalić, lecz po spełnieniu fakto powinno było zwołać parlament. Dla czego zaniechało tego? Z tego powodu czynię drugą interpelację.

„Nie dość na tem, nastąpiło w owym czasie inne jeszcze ważne posunięcie. Ministeryum posunęło się do aresztowania niektórych deputowanych, a powody które je do tego zmusiły, powiemy były być niezwłocznie przedłożone Izbie. Ogłoszony został stan obłączenia w prowincjach południowych, trwał on długo po rozprawie pod Aspromonte i wtedy nawet, gdy wszelkie niebezpieczeństwo nowych zamachów stronnictwa generała Garibaldiego minęło. Stan obłączenia mógł zapewne przed bitwą pod Aspromonte być ogłoszonym, lecz czy byłby powód dlań go utrzymywać? Dla czego ciężkie miało nad ludnością, która rozsądna swą postawą dowiodła, że trzyma z rządem i nie chce iść z generałem Garibaldiem. Chociaż nawet przypuścić, że rząd porządkował nadzwyczajną potęgą, mocnictwa, aby spokojność i bezpieczeństwo w tej części państwa przywrócić; lecz dla czegoż nie żądał go od parlamentu, który ma tę moralną powagę, której zresztą nie posiada rząd? To jest moja trzecia interpelacja.

Przechodząc do wewnętrznej administracji, powiem, chociaż jestem przeciwnikiem gabinetu, że kraj jest dobrze rządzony. Jednakże skarga na wewnętrzną administrację jest powszechna. Co mnie jednak najmocniej dotknęło, to że pomiędzy skargami szerszemu przeciw ministeryum jest jedna, która dowodzi mniemaniem rozpadnięcia się. Ministeryum niema moralnej powagi w parlamencie. Nie chce ją większość na wzór ministeryum, lecz chce ministeryum na wzór większości. Terazżeż ministeryum indolizuje się, gdyby sądziło, że wykonywać może moralną dyktando na wzór hr. Cavoura. Musi ono owszem wszelkie siły używać rekrutować w parlamencie. Zewnętrzna polityka nie może być dobrą, gdy jest złą wewnętrzną. Nasz zły porządek wewnętrzny, skądzi nam w oczach Europy. Ministeryum popośmiło zresztą wielki błąd chcąc wpoić przekonanie, że Włochy w sprawie rzymskiej nie wzięły inicjatywy, lecz że się dążyli ciągnąć za sobą Francji. To wszystko zniechęca do nas Anglię. Dla tego czynię czwartą interpelację.

Myślę że niedawno wyłożyłem na piśmie i wyznaję, że potem prawie pragnęłam milczeć, uważając jednakże za moją powinność powiedzieć to moim przeciwnikom oko w oko, co o nich napisałam.

Ganię ministeryum z wyjątków powołań. Moim zdaniem jest, że ministeryum nie posiada już pełnej moralnej powagi, która jest potrzebna do rządzenia krajem.

Chcę jeszcze dodać kilka słów odnośnie do mojej osoby. Przeszoły wiadomo, że nie żywię ani ambicji, ani nieprzyjaźni. Dzielę wszystkie losy polityczne Piemontu i Włoch, nie robiwszy sobie, do ich wielkiego nieprzyjaciela (oklaski). Interpeluję też jednak wnioskiem, aby dopełnić obowiązku bronięcia kraju przed wszelkimi zamachami. Po p. Buoncampaigi zabrał głos p. Mordini.

„Mam wielki wstręt rzekł mowa, dotykać kwestii tak osobistej jak ta która dotyczy mnie i moich szan. przyjaciół Calvino i Fabrizego, lecz powinność nie pozwala mi uniknąć tej konieczności, i mam nadzieję, że Izba zechce słuchać. Mowa moja będzie spokojna, jak przystoi kwestji, której chcę dotknąć. Precz z osobistą niechęcią! Lecz przykro nam że ustawa została u nas zdeptana. Jednym z powodów, który mi ułatwia panowanie nad wzruszeniem mej duszy, jest to, że obcy cieszą się z naszej niezgody. P. Buoncampaigi mówi że Aspromonte przyoblekło narod żalobą, zgadzam się na to, lecz był to zarszem dzień tryumfu dla zagranicy. Widzę tu obawy i nadzieje Włoch; świat zwraca na nas swoją uwagę. Dyskusja ta uspokoi kraj nasz i zapewni mu rangę, jaka mu się należy. Według mnie trzeba zle wykazać w pierwszych.

„Rząd stara się rozszerzyć swoją sferę działania. Rzucają nam w twarz przykład parlamentu angielskiego. Lecz niewytłomaczono nam dla czego. Uczyłem się historii angielskiej i widziałem królów, ministrów oskarżonych i skazywanych przez parlament. Rząd w Anglii szanuje władzę parlamentu. „Lecz inaczej rzecz się ma na stałym lądzie, rząd żyje arbitralnością. A gdy arbitralność dojdzie do pewnego stopnia, powstają zamieszki.

„Dopóki nasze swobody konstytucyjne nie będą zapewnione, będziemy zawsze w niebezpieczeństwie. Izba podaje nam jeden przykład mądrości i niepodległości. Chcę wam to przypomnieć.

„Pewien Włoch z dawnych prowincji skazany na wygnanie po walce przeciw tyranii obcych krajów, wrócił do Włoch w r. 1848.

„Po upadku Rzymu Włoch ten wyszedłszy zdrowo z Rzymu, starał się wnieść powstanie w prowincjach środkowych, lecz był zmuszony zrezygnować i udał się do miasta Legno które się opierało jeszcze cudoziemcom. Zaczepiony przez okrutnie nieprzyjacielskie, znalazł schronienie w Państwie Sardynskiem, rzucałszy garść prochu na zwłoki żony. Ciałem który nazywał się, trzebaż to mówić, G. Garibaldi; został aresztowany i odprowadzony do Genui.

„Na posiedzeniu parlamentu odczytano petycję obywateli Chiavari, którzy protestowali przeciw aresztowaniu Garibaldiego. Minister utrzymywał, że Garibaldi winien być wygnany z Królestwa. Ta pamiętna dyskusja zakończyła się pamiętnym porządkiem dziennym. Izba, uważając że aresztowanie i wygnanie z kraju Garibaldiego byłoby przeciwnem prawu narodów, przeszła do porządku dziennego.

„Mówę o roku 1862. Mowa opowiadała o aresztowaniu swoim i pp. Fabrizego i Calvino. Nie chcę on badać, czy rozkaz ten wydał minister. Co do mnie, rzekł on, mało mi na tem zależy. Lecz ponieważ ministeryum nie kało nas zarażać wolność, przyjął na siebie odpowiedzialność, a odpowiedzialność ta spada na La Marmora i na podrzędnych agentów. Dobrze wiedzieć, że we Włoszech zasada posłuszeństwa nie może wzbraniać agentom podrzędnym badania, czy rozkazy, jakie otrzymują, są bezprawne (długa wzawa). Mowa trzyszcza na poparcie swej doktryny, niektóre przykłady, których dosiężesz nie można wśród wzawy.

„Nie ma potrzeby pytać, czy deputowany może być aresztowany w innym wypadku jak schwytywanie na gorącym czynku. Pozwólcie mi malej wyecieczki na pole prawne, aby okazać bezprawność aresztowania naszego. Mowa przytacza artykuł statutu zapewniający nieetykietność deputowanych, z wyjątkiem schwytywania na gorącym uczynku, po tem wstępując na pole prawne, rozwija mnóstwo argumentów i najdrobniejsze podaje szczegóły aresztowania swego i swych kolegów. Oświadcza on, że gdyby w chwili aresztowania swego miał być brzo, byłby jej użył, byłby wprowadził w praktykę prawo oporu w obec arbitralności, prawo nie znane we Włoszech, lecz używane w Anglii. Dowodzi przykładami czerpanymi z historii, że król nie ma prawa zawieszania swobody konstytucyjnej pod żadnym pozorem.

„Przejdźcie, prowadzi dalej p. Mordini, do Włoch. Czyż są antecedeny stanu obłączenia ogłoszonego przez króla. P. Mellana cytuję Genuę w roku 1849, lecz było to w imię prawa publicznego piemontskiego. Izba podajejska nie zajmowała się owym stanem obłączenia, lecz się zajmowała stanem obłączenia Sassari w r. 1852. — Mowa odczytuje dekret ogłaszający miasto i prowincję Sassari w stanie obłączenia.

„Generał Durando ogłosił w skutku tego dekretu, jedną z owych zwykłych odesz, które gwałci i depczą rękami. Izba oburzyła się, powstała długa dyskusja, która się zakończyła przyjęciem porządku dziennego zapropowowanego przez hr. Gustawa Cavoura. Hr. Kamil Cavour nie brał udziału w dyskusji. Oczesny minister spraw wewnętrznych p. Perrati, równie jak p. Rattazzi, popierał zasadę, że stan obłączenia zawiesz swobody konstytucyjne.

„W prawie publicznem piemontkiem, stan obłączenia uważany jest jako nadzwyczajne skupienie władzy. Lecz co innego są Włochy, co innego Piemont. Włochy powinny pragnąć rozszerzyć a nie ścieśniać swobody. Brak prawodawstwa, tradycji, precedencji, powinieli być doradzać ministrowi, aby nieogłaszał stanu obłączenia.

„Władza wykonawcza dość była silną, aby nie potrzebować gwałcić konstytucji, co prowadzi do pewnej ruiny.

„Inny maż stanu, który miał wielki udział w dekreście stanu obłączenia Sassari, odrzucił myśl o wprowadzeniu stanu obłączenia w prowincjach południowych i na łóż śmierciemu przekazał krajowi swemu radę nieczywania stanu obłączenia. Stan obłączenia zapala w sercach ognisko nienawiści.

„Ministeryum słusznie narażone jest na nagany parlamentu, a to tem bardziej, iż mu nie zakumikowało dekretu stanu obłączenia.

„Jestem pewny panowie! że dopełnienie powinności waszej.

„Jeszcze parę uwag i kończę. Opinia publiczna żąda, aby nastąpił gabinet, który zgwałcił konstytucję, gabinet, który miał nieszczęście zapisać na swej chorągwi, z jednej strony Aspromonte, z drugiej notę p. Dronyn de Lhuns, która jest obelgą dla Włoch. Wy co byliście w zetrzeeniu z wyborcami waszymi, wiecie, że z każdym dniem zwiększa się niezadowolenie z ministeryum. Oż mówić o bohaterstwie Lombardy, w której niepożytyśkało ani jednego stronnika, oż powiedzieć o szlachetnej Toskanii, oż powiedzieć o prowincjach południowych, o ich nieszczęsnem położeniu, gdzie wszystkie swobody są zdeptane.

„Aresztowania masami, skazania bez sądu, czyż to sposoby utworzenia Włoch? Oburzenie jest ogólne we Włoszech, ministeryum bez powagi, kraj zniechęcony, zagrożony anarchją. Jedna jeszcze pozostaje Włochom nadzieja, a ta nadzieja jest w parlamencie.

„Włochy oczekują więc od parlamentu aktu, któryby przywrócił jego powagę, któryby pomścił prawo, oczekują słowa życia lub śmierci dla kraju. (długie oklaski)

Na propozycję p. Massari Izba zostaje odcieczona do jutra.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 26 listopada. Dzisiaj odprawionem zostało nabożeństwo żałobne w kościele maryjnym za zmarłych opiekunów i dobroczyńców Ochotek krakowskich, na którym znajdowały się dzieci tychże zakładów.

— Pogrzeb ś. p. Józefa Kirchmajera sprowadził dziś do Pleszowa wielką liczbę obywateli z miasta i z okolicy, tak krownych jak i przyjadł, i odbył się w asystencji licznej duchowieństwa.

— Dziś po odprawieniu nabożeństwa żałobnego pochowano na cmentarzu krakowskim zwłoki ś. p. Walentego Maryana Malaczewskiego, byłego Prezesa XX. Paulinów na Skale, który zakończył życie 24 b. m. licząc lat 46, a z tych przeżył w zakonie 29. Pogrzebowi towarzyszył liczny poczet duchowieństwa świeckiego i zakonnego, oraz wielka liczba przyjaciół i pobożnego ludu.

— P. Ignacy Koczanowicz przesłał na ręce Redakcji zebrane w powiecie Grybowskiem ze składki na imieninach o pewnego obywatela 29 złr. w. a na odwołanie pomnika Kazimierza W. w katedrze krakowskiej. Powyższa suma oddana została przewodniczącemu w Komisji restauracji pomników p. Józefowi Kępkowskiemu. Na tenże cel złożył p. Dyżma Chroby na ręce p. Kępkowskiego 2 złr.

— Najniższa temperatura doszła wczoraj (25) — 5,2, najwyższa — 0,97, barometr zaczął od południa opadać, z 329,780 (o godzinie 2) opadł do rana (26) na 327,762; wiatr wschodni, nieco silniejszy, niż dni poprzednich, mgła przez całą dzień nie ustępowała i dopiero dziś (26) znikła. Z rana o 6tej godzinie było 1,9 stopni zimna.

— Jutro we czwartek dnia 27 listopada, ś. Waleryana biskupa.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Dom zleceń Braci Chotomskich i Koronowicza w Królewcu i Londynie.

Królewiec 20go listopada. Wczoraj pierwszy śnieg u nas, dziś rano 9o zimna. Jednostajność dotychczas naszych przepełnia możemy lepszą nowina, że w ogóle, lubo wolna, targi na żyto się polepszejają, na holenderskich o 2 fl. wyżej wotują. — Z Anglii nie nowego w targu zbożowym; ceny na pszeninę bynajmniej się nie wzmożły; targ na łój stanął na: za 1 str. 48 s, 3 d. o 1 s. wyżej na marzec. — Do wywozu brak ta okretów a eksport na ten rok uważa za możliwą za ukonczony, mianowicie przy twierdzeniu się pierwszych warstw lodu podwodnego, które już zęglarze w zatoce koło Brandeburga napotykały. — Spiritus na dążność do podtrzymania cen wysokich mianowicie na dostawę wosną.

Do Pilawy przybyły 2 parostaki z Hall, 1 z Amsterdamu 2 ze Szczecina z rozmaitemi towarami, 1 ze spirytusem z Rygiemwald. — W ubiegłym tygodniu odpygnęło do Anglii 70 okretów z pszenicą, 2 z grochem, 1 z żytem, do Norwegii 3 z żytem do Danii, 2 z siemieniem linianem do Rotterdamu, który osiadł na piasku i zanurzył się w zatoce, 1 do Wozery z żytem.

Okólnik cen zbożowych na giełdzie naszej.

Placono: za szefel za korzec warszawski wagi holender. prus. z doliczeniem 12 1/2 agio

	fun.	fun.	gr.	złp.	gr.	złp.	gr.
Pszenny jas.	126	129	73	81	37	23	41
" ciem.	120	127	65	75	33	25	38
" czern.	124	130	72	76	37	9	39
Żyto	118	120	49	50	25	12	26
" na od. wi.	121	126	51	54	26	12	28
Jęczm. duż.	104	114	35	42	18	5	21
Owies	105	115	34	42	17	19	20
Grochu bia.	7	—	52	55	26	28	28
" bursgo	—	—	50	55	26	28	—
" zielon.	—	—	53	60	27	14	31
Bobu	—	—	53	55	27	14	28
Wyki	—	—	39	40	19	21	20
Siem. lin. pr.	111	—	88	—	45	18	—
" seos.	105	106	66	73	34	5	37
Rzepak luto.	—	—	92	—	47	28	—

Spirytus p. 800g Tr. bez naczyń 15 1/2 tal. z naczyń 16 1/2 tal. na dostawę wosną z naczyń 18 1/2 tal. da 18 tal. da 17 1/2 tal.

Karsa wekl. Roblo 1 200 gr. Londyn 3 Ma. 199. Amsterdam 77 dai 102. Hamburg 9 tygodni 45. Berlin 2 Mo. 99. Berlin 3 Mo. 89.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 25 listopada. W sferach dyplomatycznych zapewniają, że gabinet pruski w przesłanej dziś do Kassel depeszy przypomina Elektorowi układ zapadły w czerwcu, i w razie, gdyby budżet nie został przedłożony, zapowiada dalsze kroki.

Kassel 25 listopada. Dziś rano przybył tu goście pruski z depeszą od rządu pruskiego. Mówią, że będzie 24 godzin czekał aby wziąć ze sobą odpowiedź. Ze strony austriackiej Emper. Schmerling (brat ministra) jest tu oczekiwany ze szczególnymi poleceniami.

Turyń 25 listopada po południu. Na wczorajszym posiedzeniu Izby, minister Peppi odczytał depeszę gabinetu francuskiego z września 1859 r., w której rządowi piemontskiemu zakazywano przyjmować deputację tokańską, przybyłą wówczas do Turyń z żądaniem przyłączenia Toskany; mimo tego Rattazzi ośmielił się wtedy wbrnąć wyrażenem zakazowi gabinetu francuskiego przyjąć wzmiankowaną deputację. — Natomiast donosi dzisiejsza *Opinione*, iż jest w stanie dowiedzieć na podstawie autentycznych dokumentów, że Rattazzi przyjął był ową deputację tokańską nie bez przyzwolenia Cesarza Napoleona, a przeto przeciwie temu twierdzeniu Peppolo jest zupełnie bezasadne.

Turyń 25 listopada. Pod tytułem „Rozwiązanie Izby“ *Discussioni* zamieszcza znowu artykuł wstępny, w którym przysięga Izbie nadużyć i brak karności parlamentarnej i oświadcza, iż rozwiązanie jej mogłoby nastąpić, jeżeli Izba wypowiedziałaby wotum nieufności dla Rattazzego.

Londyn 25 listopada. *Times* dzisiejszy pisze: Książę Alfred nie może przyjąć wyboru na tron grecki, albowiem w razie przyjęcia, Anglia musiałaby wybierać między utrzymaniem Tarcyi, lub też popieraniem misji księcia Alfreda nabycia dla Grecji prowincji będących pod panowaniem tureckiem. Wybór jakiegokolwiek księcia angielskiego, francuskiego lub rosyjskiego pociągałby za sobą trudności.

Gdy w czwartej części prowincji polskich pod rządem rosyjskim to jest w Kongresówce przyrzekł rząd ten pewne drobne koncesye dla narodowości polskiej, nieczem jednak wykonania ich i trwałości nie zaryczywszy; natomiast w trzech innych częściach, tj. w prowincjach dawniej Zabranych na Litwie, Wołyniu, Podolu i Ukrainie wytycza jeszcze bardziej niż dawniej system ucisku i niszczenia narodowości polskiej odpowiadając przesładowaniom, stanem wojennym, więzieniem, wywożeniem na każde upomnienie się o szanowanie pierwszych praw tej narodowości, o szanowanie języka i mowy, odpowiadając gwałtami i bezprawiami, groźbą podburzać społeczeństwa a nawet znoszeniem szkół wiejskich, na każde wyrażenie życzeń obywateli choćby najlegalniejszą drogą i w najlegalniejszy sposób. W powyższej zamieszczonej liście korespondent nasz z Kamieńca powtarza szczegółowy opis, jakimi gwałtami odpowiadał rząd rosyjski na przedstawienie obywateli polskich najlegalniej według samychże ustaw rosyjskich uczynione; mniema on, że opinia publiczna w Rosyi, że senat nawet rosyjski nie pounie się tak daleko w podeptaniu praw przyznanych obywatelom, aby mógł skazać na wiezienienie i wywiezienie marszałków. Postępowanie rządu na Wołyniu przedstawiał dawniej inny nasz korespondent z Żytomierza; na Litwie stan wojenny trwa ciągle w jednych miejscach faktycznie, w drugich faktycznie i imiennie, a sejmiki i wybory w gubernii mińskiej, zapowiedziane na 27go t. m. zostałyby podobno przez rząd wstrzymane.

Dzienniki niemieckie, a nawet *Oesterreichische-Zig*, czerpiąca swoje wiadomości z *Ostsee Zig*, z *Posener Zig* i z dawnego wroga wszystkich tego co polskie, tj. z *Allg. Augsburger Zig*, — rozgłaszają najkłamliwsze wiadomości o wypadkach i stanie rzeczy w Kongresówce. Naprzykład *Oesterreichische Zig* w wczorajszym dodatku z 25go t. m. pisze: „Pożary na wsiach i dworach szerzą się w straszny sposób i mają być karą na tych, którzy się wstrzegają płacić tajemny podatek. Mord i wyroki śmierci są na porządku dziennym.“ Czyż potrzeba dla bliżej rzeczy znających, a nawet bliżej mieszających dodawać, iż wszystko to jest fałszem. *Oesterreichische Zig* mówiąca o szerzących się ciagle pożarach, wznicianych jako niby karze za nieplacenie tajemnego podatku, co byłoby terroryzmem bezsilność objawiającym, nie umie i nie może tej rzonej przez siebie czy też powtórzonej potwarzy, żadnym faktem, żadną bliższą

wiadomością nawet poprzeć, gdyż jest ona fałszem, a nieczem nie opartym, fałszem powiemy tendencyjnym, dla ocerzenia rządu narodowego, rzonecia w naród rozdziału i wywołania reakcji.

Wczoraj w Izbie deputowanych w Wiedniu zaczęły się rozprawy nad budżetem r. 1863 tak iż większą połowę działu rozchodów na jednym posiedzeniu przebiegł, jakkolwiek było kilka mów politycznych wychodzących po za sferę prostych komentarzy do pozycji budżetowych. P. Minister spraw zagranicznych ponowil zapewnienia względem przyjacielskich stosunków z mocarstwami, a nieco inaczej niż to był powiedział w wydziale finansowym, kiedy szło o wydatki na wojsko. Wtedy bowiem przedstawiał stan Europy dość niepewny. W obu zaś przypadkach wskazywał, iż rozbrojenie nastąpić tylko może za wspólnem porozumieniem się mocarstw.

Zdaje się, że minister Bismark chce względem Kassel trzymać się polityki swego poprzednika hr. Bernstorffa, i w tym celu wysłał do heskiego ministra skarbu Dehn-Rottfeler, który tymczasowo przewodniczy w gabinecie, notę z upoważnieniem o przedłożeniu budżetu. Wiadomo, że z powodu zapomnienia się Izby heskiej o przedłożenie budżetu, takowa została odprawiona do domu pod formą odcieczania na czas nieoznaczony. Cóż, jeśli rząd heski odpowie, że czekać chce, aby mu Prusy dały przykład pod względem uszanowania przez ministeryum uchwał budżetowych. Ciekawym wszakże będzie to pierwsze wystąpienie nowego pruskiego ministra spraw zagranicznych w tej kwestyi.

Dzienniki włoskie przynoszą szczegóły o rozprawach Izby poselskiej w Turynie w dniach 21 i 22 t. m., znanych dotąd tylko w treści z telegramu. Po rozpoczęciu rozpraw nad ogólną polityką gabinetu w d. 20 t. m. przez interpelację Buoncampaigi, którą wyżej podajemy, miał w dniu 21 t. m. Massari mowę półtorej godziny trwającą, w której malując stan prowincji południowych, chciał rzucić winę na rząd. Po nim mówił również o półtorej godziny Boggio broniąc gabinetu, broniąc jednak niecierpliwie, w mowie swojej przedstawiał, iż trudności dzisiejszego położenia są następstwem rządów jeszcze Cavoura, przyznawał jednak, że gabinet ulecz musi znacznej modyfikacji. Posiedzenie w dniu 22 t. m. zapelnili swemi mowami De Sanctis i De Cesare przeciw polityce Rattazzego, a Peppi w jego obronie. Pierwszy zarzucał rządowi Rattazzego, iż nie umie szanować mniejszości i srowo z nią postąpił po zwycięstwie pod Aspromonte, między innemi aresztując deputowanych Mordiniego, Fabricego i Calvino. Przechodząc następnie do zagranicznej polityki, zarzucał ministrowi, iż nie umieli zagnieć rządu francuskiego do stanowczej odpowiedzi względem Włochów, a okólnik Duranda nagał jako nie mający celu. W końcu wskazywał, że powinnością Włochów jest żądać Rzymu dopóki im takowy oddany nie będzie. De Cesare uderzając gwałtowniej jeszcze na politykę Rattazzego, rzekł, że można ją w tych kilku słowach charakteryzować: „Zamieszanie wewnętrzne, poniżenie na zewnątrz.“ — Minister Peppi odparł dość silnie oskarżenia rzucone przez poprzednich mówców, starał się wykazać ich fałszywość, a mowę jego przyjęło oklaskami całe centrum Izby.

Dzienniki francuskie 24go t. m. podają między innemi obszerny list Wiktora Hugo za zanieśaniem kary śmierci, wywołany wezwaniem p. Augusta Bost, aby autor francuski podniósł także swój głos w chwili gdy toczą się nad tem rozprawy w rzeczywospolitej genewskiej. — *Constitutionnel* w obszernym artykule wstępnym dowodzi, iż w wyborach w Stanach Zjednoczonych bierze górę partya demokratyczna nad partją republikańską, partya która zgadza się na przyznanie części żądań Separatystów, a dziennik ten półrządowy usiłuje okazać, że jedynie w ten sposób zobopólną koncepcją może być utrzymana Unia amerykańska, gdy przeciwie stanowcze zwycięstwo krajów północnych byłoby nieprzewidywaną przeszkodą do przywrócenia związku federacyjnego. — *La Presse* mówiąc w swym artykule wstępnym o sejmie włoskim, zarzuca mu, iż więcej jest zajęty zwalaniem gabinetu niżli ukonstytuowaniem jednoci państwa. *Journal des Debats* twierdzi, że nota p. Dronyn de Lhuns do rządu włoskiego podkopala stanowisko Rattazzego i wydała go z rękami związanymi nieprzyjaciółom jego.

Z Grecyi donoszą, iż książę Alfred angielski ma przybyć 29go t. m. do Korfu, a na drugi dzień ma być wielka dla niego dana ucsta, na którą miasta greckie chcą wysłać deputacje. Przyjął ten ks. Alfreda do Korfu, jeżeli nastąpi, ma najwidoczniej związek z jego wyśbieniem na tron grecki, a zarazem z jakąś koncesją Anglii na korzyść przyznania wyspom Jońskim prawa do bliższego połączenia się z Helladą. Angielsko-grecki komitet w Atenach wydał okólnik do Greków tak w Królestwie greckim jak i w prowincjach ture

